

Obrazac 20.

Trgovački sud u Zagrebu

poslovni broj spisa:

12 St. 1083/2002

dužnik:

Stečajna masa iza Montmontaža-Podružnica Libija d.d.

Zagreb, Ribnjak 52

OIB: 33042431324

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA S OČITOVANJEM NA:

- a) ZAKLJUČAK TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU OD 23.05.2016. GODINE
- b) PRIJEDLOG NAGODBE OD TUŽENIKA - DUŽNIKA MONTMONTAŽA DD

Stečajna masa iza  
MONTMONTAŽA-PODRUŽNICA LIBIJA d.d.  
ZAGREB, Ribnjak 52

U Zagrebu, 30. svibanj 2016.

Mladen Janiška, mag.oec.

A)

Temeljem Zaključka Trgovačkog suda u Zagrebu od 23.05.2016. godine u predmetu broj 12-St-1083/2002, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza Montmontaža-Podružnica Libija d.d., a kojim se stečajnom upravitelju nalaže da dostavi u sudski spis:

1. očitovanje banke o nemogućnosti otvaranja računa
2. prema popisu registriranih banaka u Republici Hrvatskoj pristupiti otvaranju odgovarajućeg računa sve dok se kod neke od njih ne otvori račun.

Dostavlja se traženo očitovanje s dokazima u privitku.

Dana 17.05.2016. godine punomoćnik stečajnog dužnika Stečajna masa Montmontaža Podružnica Libija d.d. u stečaju odvjetnik Nebojša Antolić, zaprimio je ispravljenu i dopunjenju potvrdu s klauzulom pravomoćnosti/ovršnosti na presudu i rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu u predmetu koji se vodio na Visokom trgovačkom sudu republike Hrvatske vodio pod brojem 65. Pž-736/15-7, a u kojem je odbijena tuženikova žalba (Montmontaža d.d.) i potvrđena presuda Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1474/13. U točki I. njene izreke, naloženo je tuženiku (Montmontaža d.d.) da plati tužitelju iznos od 2.452.114,05 USD u kunsnoj protuvrijednosti po srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan plaćanja sa zateznim kamatama.

Dokaz:

Uvid u potvrdu Trgovačkog suda u Zagrebu s klauzulom pravomoćnosti/ovršnosti na presudu i rješenje Visokog trgovačkog suda od 01.prosinca 2015. u predmetu 65.Pž-736/15-7 (preslik u privitku)

ad.1.

U poslovnoj banci Partner banka d.d., u Zagrebu, Vončinina 2, u kojoj je stečajni dužnik imao prije (tijekom stečajnog postupka) otvoren poslovni račun ali je isti zatvoren (zbog toga što godinama nije ostvaren bilo kakav promet), dostavljena je dokumentacija za otvaranje novog poslovnog računa stečajne mase, no postupak se ne može provesti zbog neusaglašenih stavova FINE, Ministarstva financija i Državnog zavoda za statistiku oko dodjele matičnog broja novoosnovanoj tvrtki: Stečajna masa. Kako još ne postoji IBAN za stečajnu masu, niti se on može momentalno ishoditi bez izmjene spomenutog Pravilnika. Dakle, Zahtjev je podnesen ali se isti ne može realizirati bez suglasnosti FINE. O tome je, sukladno gore navedenom zaključku, zatraženo pisano očitovanje imenovane banke, koje se dostavlja u privitku.

Dokaz: Uvid u pisano očitovanje Partner banka d.d. na temu nemogućnosti otvaranja  
poslovnog računa za Stečajna masa iza Montmontaža-Podružnica Libija d.d.  
od 30.05.2016. godine

ad. 2.

Sukladno spomenutom zaključku Trgovačkog suda u Zagrebu stečajni upravitelj je pristupio postupku otvaranja odgovarajućeg računa, redom prema nasumce odabranom popisu registriranih banaka u Republici Hrvatskoj, temeljem čega se može zaključiti da su obrađene banke spremne prihvatiti Zahtjev za otvaranje poslovnog računa stečajne mase, ali isti ne mogu odmah realizirati (ili poslovni račun otvoriti) dok se ne promjene upute za otvaranje takvog računa (Pravilnik o JRR). Isto obrazloženje je dobiveno u svim bankama kako slijedi:

1. Erste banka (Zagreb, Vlaška) – „Zahtjev se prihvaća i može se pokrenuti postupak ali se račun otvara i koristi tek po odobrenju FINE“
2. PBZ d.d. (Privredna banka d.d., Zagreb, Račkoga) – dobiveno dodatno obrazloženje: „Da, po sadašnjem pravilniku, matični broj društva prema NKD mora odrediti Državni zavod za statistiku, jer bez toga nema otvaranja računa“
3. ZABA d.d. (Zagrebačka banka d.d., Zagreb, Neboder – Poduzetnički centar) – dobivena je uputa da se: „Može otvoriti takav račun po starom (ali do sada važećem Pravilniku) uz upozorenje da se mora koristiti OIB stečajnog upravitelja“ (bez obzira što je stečajna masa nakon upisa u sudski registar dobila svoj OIB)
4. RBA d.d. (Raiffeisenbank d.d., Zagreb, Jurišićeva) – „Zahtjev se može ispuniti ali se mora čekati dozvola FINE“
5. SBER banka d.d. (Varšavska) – „Zahtjev se prihvaća i čeka odobrenje FINE zbog upisa u JRR“
6. Hypo banka d.d. (Trg bana J.Jelačića) – „Zahtjev se ispunjava i šalje FINI na suglasnost, koje za sada nema bez usvajanja novog Pravilnika“
7. HPB d.d. (Hrvatska poštanska banka d.d., Jurišićeva) – „Zahtjev se ispunjava, šalje u FINU radi upisa u registar, jer bez njihove suglasnosti se račun ne može koristiti. U travnju 2016. otvoren račun za stečajnu masu ali na OIB stečajnog upravitelja, što baš nije u skladu sa propisima.“
8. OTP banka d.d. (Cvjetni trg) – „Zahtjev se odobrava, ali se račun ne može koristiti bez odobrenja FINE i registriranja u JRR“



Iz navedenog proizlazi da bi se poslovni račun stečajne mase mogao otvoriti po starim uputama (koje se smatraju važećim do donošenja novih), a koje su usvojene prije stupanja na snagu novog Stečajnog zakona. Bitna odrednica u tome je što bi se morao koristiti OIB stečajnog upravitelja, a ne dodijeljeni OIB za stečajnu masu određen nakon njene registracije u sudskom registru – pa banke redom traže nalog suda da postupe na taj način.

Posebno treba upozoriti na stav Ministarstva financija, Porezna uprava, koja prati imovinu i poslovanje svih građana (pa i stečajnih upravitelja) putem njihovog OIB-a, pa navedeno rješenje njima nije prihvatljivo, jer stečajna masa nije vlasništvo stečajnog upravitelja, već on njome upravlja radi namirenja vjerovnika ali po ovlaštenju suda, a ne putem svog OIB-a.

Osim toga, stečajni upravitelj je dana 20.05.2016. godine uputio pisani upit FINI, Sektor usluga za državu, Centar za prisilnu naplatu (g. Gamilec – tehnolog ekspert) radi očitovanja o postupku otvaranja poslovnog računa za stečajnu masu, pa je njihov odgovor zaprimljen putem e-maila dana 23.05.2016. godine. U njemu su potvrđeni stavovi banaka o nemogućnosti otvaranja poslovnog računa stečajne mase bez njegovog upisa u Jedinstveni registar računa (JRR), a to momentalno nije moguće bez izmjene postojećeg Pravilnika. Nadležnost za njegovu izmjenu je na Ministarstvu financija, a ovakav pisani stav će se uputiti svim bankama kao obvezujuća uputa za područje cijele Republike Hrvatske, i sve banke registrirane u njoj.

Dokaz:

Uvid u podnesak stečajnog upravitelja FINI radi otvaranja računa stečajne mase  
od 20.05.2016. godine

Uvid u odgovor FINE (g. Gamilec) od 23.05.2016. godine

Slijedom navedenog proizlazi da je i dalje je glavni razlog neprovođenja naloga (po pravomoćnoj i ovršnoj presudi Trgovačkog suda u Zagrebu) za stečajnog dužnika Stečajna masa iza Montmontaža-podružnica Libija d.d., nemogućnost otvaranja poslovnog računa u bilo kojoj poslovnoj banci (na ime, OIB i IBAN stečajne mase), na koji dužnik Montmontaža d.d. treba dobrovoljno ili prisilno doznačiti sredstva, te tako provesti namirenje po pravomoćnoj i ovršnoj presudi iz P-1474/13.

U ovom postupku su sve potrebne pripremne radnje za postupak prisilne naplate izvršene, ali bez poslovnog računa u banci u zakonom određenom postupanju za njegovo otvaranje, ne može se provesti prisilna naplata potraživanja. Naime, FINA odbija prihvatiti svaki ispunjen prijedlog za provođenje postupka ovrhe, ako spomenuti zahtjev nema potpune i cjelovite bitne elemente (IBAN), a poslovni račun je svakako jedan od njih.

B)

Dana 30.05.2016. godine zaprimljen je podnesak tuženika – dužnika Montmontaža d.d. kojim se predlaže novi tekst kao: „Prijedlog nagodbe“ s tužiteljem – stečajnim dužnikom Stečajna masa iza Montmontaža-Podružnica Libija d.d.

Dokaz: Uvid u podnesak Montmontaža d.d. od 23.05.2016. godine u predmetu

„Prijedlog nagodbe“ dostavljen Trgovačkom sudu u Zagrebu putem pisarnice suda

U njemu se, uz navode o poteškoćama u poslovanju i održavanja likvidnosti, dostavlja Nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka za financije i računovodstvo Zorana Mihajlovića, koji je od strane dužnika Montmontaža d.d. imenovan radi procjene utjecaja prisilne naplate potraživanja naslova. U njemu se pokušava dokazati kako bi prisilna naplata, temeljem presude s klauzulom pravomoćnosti i ovršnosti, imala negativan utjecaj na poslovanje društva zbog dugotrajne blokade i stečaja – iako navedeni vještak predlaže pokretanje postupka predstečajne nagodbe.

Osim toga, Uprava Montmontaža d.d. navodi da su uložili zahtjev za revizijom postupka zbog eventualne odgode ovrhe i izravne naplate ukupne tražbine, te da su spremni ispuniti svoju obvezu pod uvjetom da se Stečajna masa odrekne bilo kakvog potraživanja iznad iznosa od 1.800.000,00 USD u protuvrijednosti kuna po srednjem tečaju HNB.

Slijedom navedenog predlaže se sklapanje Ugovora o vansudskoj nagodbi, a osobito zbog toga što bi za dogovoreni iznos stečajna masa imala adekvatna sredstva osiguranja plaćanja.

Predlažu tekst nagodbe sa slijedećim elementima:

iznos: isplata dijela glavnice u iznosu 1.800.000,00 USD

(kunska protuvrijednost prema srednjem tečaju HNB –a na dan plaćanja)

rok plaćanja: 12 (dvanaest mjeseci)

način plaćanja: 4 (četiri) jednaka tromjesečna obroka

uplata 1. obroka: 200.000 USD u roku 30 dana od zaključenja nagodbe

250.000 USD (ostatak) u roku 90 dana od zaključenja nagodbe

osiguranje plaćanja: u slučaju kašnjenja plaćanja bilo kojeg obroka, ugovor se raskida

na naplatu dospjeva cjelokupni dug po presudi



jamstvo: za predloženi iznos duga iz nagodbe jamstvo daju dva povezana dužnika

Montcogim-Plinara d.o.o. i Lavčević d.d.

revizija: uslučaju sklapanja nagodbe dužnik povlači predmetnu reviziju

#### Mišljenje stečajnog upravitelja

- predloženi tekst nagodbe u bitnom se razlikuje od teksta prethodno dostavljene nagodbe iste Uprave od 29.02.2016. godine
- temeljem prvotnog prijedloga nagodbe odvjetnik Antolić je sastavio prijedlog teksta nagodbe za dobivanje suglasnosti skupštine vjerovnika stečajnog dužnika za obročnu otplatu
- sastavljeni tekst nagodbe o obročnoj otplati ukupnog duga (po presudi) uz obračun kamata, dodatno se temeljio na podacima dužnika Montmontaža d.d.:
  1. o podizanju kredita u Varaždinskoj banci d.d. (sa hipotekom na nekretninama Lavčević d.d.),
  2. naplati potraživanja iz Ukrajine
  3. naplati potraživanja iz Rusije (po okvirnom kreditu)
  4. povratu pozajmica od društva kćeri (Montcogim – Plinara d.o.o.)
- suglasnost na prvo predloženi tekst nagodbe dao je Nadzorni odbor dužnika na sjednici od 08.03.2016. godine, s tim da je od 10.03.2016. počeo teći dobrovoljno predloženi rok od 2 mjeseca za uplatu prve rate u iznosu od 5.000.000,00 kn (dakle, rok plaćanja 1. rate je bio do 10.05.2016. godine – što nije ispoštivano)
- u pregovorima s dužnikom Montmontaža d.d. do sada nije bilo govora o umanjenju duga s kamatama, već je uvijek naglašavano da su dužni namiriti puni iznos presuđenog iznosa s kamatama, koje se računaju do dana uplate
- slijedom navedenog sada predloženi tekst nagodbe nije prihvatljiv, a pogotovo zato jer smanjuje ukupni iznos duga sa 2.452.114,05 USD na 1.800.000,00 USD (bez kamata – što se smatra konačnim iznosom za izračun rata). Ne smatram se ovlaštenim za prihvatanje predložene nagodbe, niti mogu predložiti donošenje takve odluke. Naime, ne nalazim zakonsko uporište za promjenu - umanjenje dosuđenog iznosa potraživanja, a mislim da i skupština vjerovnika to ne bi prihvatila.

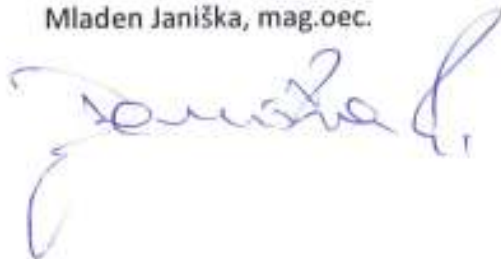
- smatram da o promjeni stavova dužnika (na temu obročne otplate otplate duga) treba obavijestiti skupštinu vjerovnika, te istu sazvati u najkraćem mogućem roku
- predlažem da se nakon otvaranja računa (IBAN) za stečajnu masu (informativni rok: 01.06.2016. godine) odmah pokrene postupak prisilne naplate potraživanja (ovrha) bez obzira na novo predložene rokove obročnog plaćanja od strane Montmontaža d.d., te mogućnost pokretanja predstečajne nagodbe, jer sadašnje ponašanje dužnika, s učestalim promjenama uvjeta namirenja, ne daje vjerovnicima stečajnog dužnika sigurnost u naplati potraživanja
- predloženi (prvi i drugi tekst) nagodbe spominju reviziju samo u želji za odgodom plaćanja presuđenog iznosa duga, a navedeni prijedlozi u cijelosti osporavaju tekst navedene revizije (jer priznaju postojanje duga i njegov iznos)
- prema uputi suda smatram potrebnim dostaviti dužniku odgovor na sada dostavljeni novi tekst nagodbe u skladu s ovdje iznesenim negativnim mišljenjem o dostavljenom prijedlogu, jer je jednostrano donesen od strane Uprave društva, bez odobrenja Nadzornog odbora dužnika i suglasnosti Skupštine dioničara Montmontaža d.d.
- zaključujem da vjerovnicima stečajnog dužnika prijedlog nagodbe nije prihvatljiv, tako da pregovori u tom pravcu i na tu temu više nemaju nikakvog smisla.

S poštovanjem,

Stečajna masa iz  
MONTMONTAŽA-PODRUŽNICA LIBIJA d.d.  
ZAGREB, Ribnjak 52

Stečajni upravitelj:

Mladen Janiška, mag.oec.





REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

**KLAUZULA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI****Oznaka odluke:** P-1474/2013-64**Vrsta odluke:** Presuda**Donositelj:** Vjekoslav Zaninović**Datum pravomoćnosti:** 01.12.2015.**Datum ovršnosti:** 06.02.2016.**Napomena  
pravomoćnosti/ovršnosti:**

Presuda Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1474/2013. od 30. travnja 2014.g. pravomoćna je s danom 01. prosinca 2015., a ovršna dana 06. veljače 2016.g.

- u odnosu na točku I. izreke i dijelu kojom se nalaže tuženiku da tužitelju plati iznos od 2.452.114,05 USD u kunskoj protuvrijednosti po srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan plaćanja sa zateznim kamatama po stopi koju banka u mjestu ispunjenja plaća na devizne štedne uloge u USD po viđenju od 28. siječnja 2002. do 31. prosinca 2007., a od a od 01. siječnja 2008. do 30. lipnja 2011. po stopi od 14% godišnje, a od 01. srpnja 2011. do 31. srpnja 2015. po stopi od 12% godišnje i od 01. kolovoza 2015. do isplate po stopi od 8,14% godišnje.

Ljiljana Barberg





## PARTNER BANKA d.d. ZAGREB

SEKTOR STANOVNIŠTVA I TRANSAKCIJSKOG POSLOVANJA

Adresa Vončinina 2; HR-10000 Zagreb

Tel. +385 1 4602 222; Fax +385 1 4602 289

Internet stranica [www.paba.hr](http://www.paba.hr)

Zagreb, 30.05.2016.

MLADEN JANIŠKA STEČAJNI UPRAVITELJ  
RIBNJAK 52  
10000 ZAGREB

**Predmet: Očitovanje Banke o nemogućnosti otvaranja računa Stečajne mase  
MONTMONTAŽA-PODRUŽNICA LIBIJA, projektiranje, proizvodnja, izgradnja i  
montaža objekata i postrojenja d.d. Zagreb**

Poštovani gospodine Janiška,

vezano uz način i preduvjete otvaranja računa stečajne mase, izvješćujemo Vas da je banka u obvezi postupati sukladno Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine 91/10 i 112/12), te sukladno tome svoje postupanje uskladiti i s Pravilnikom o Jedinstvenom registru računa (NN 156/13), kao podzakonskom propisu donesenom na temelju članka 26. navedenog Zakona.

Sukladno navedenom, postojećim Pravilnikom, člankom 4. točka 15. (Oznaka specifičnih namjena), određeno je da se transakcijski račun novčanih sredstava stečajne mase pravne osobe koja je prestala postojati brisanjem iz odgovarajućeg registra, a koji otvara fizička osoba na temelju odluke nadležnog suda, otvara kao račun građanina. Ova odredba je bila tako propisana iz razloga što do donošenja novog Stečajnog zakona, stečajna masa nije imala svoj jedinstveni identifikacijski podatak temeljem kojeg bi se mogla identificirati kao zasebni "vlasnik" za potrebe dostavljanja računa u JRR. Postojeće odredbe Pravilnika propisuju da se za račun poslovnog subjekta (pravne osobe) mora upisati i matični broj poslovnog subjekta koji poslovnom subjektu dodjeljuje Državni zavod za statistiku, a koji taj podatak ne dodjeljuje u opisanome slučaju.

Prema informacijama kojima raspolažemo, o ovoj situaciji obaviješteno je Ministarstvo financija te predložena izmjena Pravilnika kako bi se iznimno za ova novčana sredstva omogućila dostava i upisivanje podataka u Jedinstveni registar računa sukladno članku 22. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima.

Do promjene navedenog Pravilnika Banka nije u mogućnosti otvoriti račun stečajne mase na OIB pravne osobe.

S poštovanjem,

Vitija Perković Santar

stručni suradnik

PARTNER BANKA d.d. ZAGREB

13

Renata Muženić

Direktor

---

Odgovor- poslovni račun stečajne mase

1 message

Goran.Gamilec@fina.hr &lt;Goran.Gamilec@fina.hr&gt;

Mon, May 23, 2016 at 1:35 PM

To: Mladen Janiška &lt;mladenjaniska@gmail.com&gt;

Cc: Mirela.Kralj-Likar@fina.hr, Sanja.Uzar@fina.hr, Centar\_za\_prisilnu\_naplatu%FINA@fina.hr

Poštovani gđine. Janiška, vezano uz način i preduvjete otvaranja računa stečajne mase, izvješćujemo Vas da su poslovne banke u obvezi postupati sukladno Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine 91/10 i 112/12), te sukladno tome svoje postupanje uskladiti i sa Pravilnikom o Jedinstvenom registru računa (NN 156/13), kao podzakonskom propisu donesenim na temelju članka 26. navedenog Zakona.

Sukladno navedenom, postojećim Pravilnikom, člankom 4. točka 15. (Oznaka specifičnih namjena), određeno je da se transakcijski račun novčanih sredstava stečajne mase pravne osobe koja je prestala postojati brisanjem iz odgovarajućeg registra, a koji otvara fizička osoba na temelju odluke nadležnog suda otvara kao račun građanina. Ova odredba je bila tako propisano iz razloga što do donošenja novog Stečajnog zakona, stečajna masa nije imala svoj jedinstveni identifikacijski podatak temeljem kojeg bi se mogla identificirati kao zasebni "vlasnik" za potrebe dostavljanja računa u JRR.

Ako je sukladno odredbama Stečajnog zakona Porezna uprava dodijelila OIB stečajnoj masi, tada bi bili zadovoljeni uvjeti za otvaranje poslovnog računa (umjesto računa koji je vezan uz građanina- osobe koja je ovlaštena upravljati novčanim sredstvima suda sukladno odluci suda), no kako postojeće odredbe Pravilnika propisuju da se za račun poslovnog subjekta (pravne osobe) mora upisati i matični broj poslovnog subjekta koji poslovnom subjektu dodjeljuje Državni zavod za statistiku (a koji taj podatak ne dodjeljuje u ovome slučaju), o ovoj situaciji obaviješteno je Ministarstvo financija te predložena izmjena Pravilnika kako bi se iznimno za ova novčana sredstva omogućila dostava i upisivanje podataka u Jedinstveni registar računa sukladno članku 22. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima.

Prema informacijama kojima raspolazemo, može se očekivati izmjena Pravilnika u kratkom vremenu, te odmah potom i mogućnost da se u banci otvori poslovni račun stečajne mase.

S poštovanjem,

Goran Gamilec

tehnolog ekspert

FINA - Financijska agencija

Sektor usluga za državu

Centar za prisilnu naplatu i predstečajne nagodbe

Ulica grada Vukovara 70, 10 000 Zagreb

goran.gamilec@fina.hr

www.fina.hr

From: Mladen Janiška &lt;mladenjaniska@gmail.com&gt;

To: goran.gamilec@fina.hr

Date: 22.05.2016 09:05

Subject: poslovni račun stečajne mase

---

Poštovani! U prilogu Vam dostavljam podnesak (s prilogima i putem pisarnice) s upitom o mogućnosti pokretanja postupka prisilne naplate u ime stečajne mase, a za koju čekamo usklađivanje internih akata te otvaranje računa u poslovnoj banci. S poštovanjem,  
Mladen Janiška stečajni upravitelj

---

*Izjava o odricanju od odgovornosti*

*Ova poruka elektroničke pošte je povjerljiva i može sadržavati povlaštene informacije. Ukoliko ste primili ovu poruku greškom, molimo Vas,*

obavjestite pošiljaatelja, a poruku i sve njene priloge odmah, bez čitanja, trajno uklonite s računala. Bilo kakvo prenošenje, kopiranje ili distribucija informacija sadržanih u poruci je zabranjeno. FINA ne preuzima nikakvu odgovornost s obzirom na bilo koju moguću netočnost bilo kojeg podatka koji je sadržan u ovoj poruci ako takav podatak nije povezan s registriranim predmetom poslovanja FINE. Sadržaj, stavovi i mišljenja izražena u ovoj poruci ne odražavaju nužno službena stajališta FINE.

**Disclaimer:**

*This e-mail is confidential and may also contain privileged information. If you have received this message by mistake, please inform the sender immediately and delete this e-mail, its attachments and any copies from your computer system. Disclosing, copying, distributing or taking any action in reliance with the contents of this information is strictly prohibited. FINA does not take any responsibility with regards to any possible inaccuracy of any data contained in this e-mail if such data does not relate to the registered operations of FINA. Content, attitudes and opinions expressed in this e-mail do not necessarily reflect the official positions of FINA.*



**fina podnesak gamilec.docx**

21K



Mladen Janiška, mag.oec.

Zagreb, Ribnjak 52

stečajni upravitelj

U Zagrebu, 20.05.2016. godine

Financijska agencija

Zagreb

Ulica grada Vukovara 70

n/p gđin Gamilec

Predmet: Otvaranje poslovnog računa za stečajnu masu

Poštovani!

Temeljem zaključka Trgovačkog suda u Zagrebu u predmetu 12 St-1083/2002 (koji je objavljen na e-oglasna ploča suda) molim za pisanu informaciju o mogućnosti otvaranja poslovnog računa za stečajnog dužnika Stečajna masa iza Montmontaža-Podružnica Libija d.d., Zagreb, Ribnjak 52, odnosno odgovor na pitanje u kojoj je fazi izmjena internog pravilnika na tu temu.

Naime, Trgovački sud u Zagrebu zahtjeva od mene kao stečajnog upravitelja pokretanje postupka prisilne naplate protiv Montmontaža d.d. prema presudi Visokog trgovačkog suda RH s klauzulom pravomoćnosti i ovršnosti, koju Vam dostavljam u prilogu ovog podneska. Postupak prisilne naplate ne možemo provesti ako nemamo broj poslovnog računa (IBAN).

Mišljenja sam da će nam FINA osporiti zahtjev za pokretanjem spomenutog postupka prisilne naplate, pa pitam da li smijemo pokrenuti takav postupak (a se isti ne ospori) dok čekamo promjenu internog pravilnika i njegovu provedbu u praksi. Poznato mi je da u poslovnoj banci postoje i programski problemi kod izmjene propisa, pa se mora čekati i instaliranje novog programa, a takve probleme ovršna praksa nije poznavala pa i prihvaćala.

Molim za žurnost u postupanju. Dopis sam prethodno uputio i g. Kovačiću, no povratno nisam primio nikakvo očitovanje, a problemi sa stečajnim vjerovnicima se samo gomilaju.

S poštovanjem,

Stečajna masa iza  
MONTMONTAŽA-PODRUŽNICA LIBIJA d.d.  
ZAGREB, Ribnjak 52

Mladen Janiška, mag.oec.

stečajni upravitelj

